

Partneringgruppen

Mötesanteckningar 2018-11-16

Närvarande

Bengt Christensson, CMB
Heidi Segerström, Trafikverket
Per-Magnus Bäckman, Ventilationsgruppen
Shahroz Sahba, NCC
Bernt Spångberg, Rotpartner
Nina Baldursdottir, Lokalförvaltningen
Lars Bankvall, CMB
Henrik Erdalen, Västfastigheter

Frånvarande

Gunilla Haglund, Tengbom
Johan Johansen, Skanska

1. Mötets öppnande

Bengt Christensson hälsar välkomna till CMB/Chalmers, och förklarar mötet öppnat.

2. Erfarenhetsutbyte- utgångspunkt i de inledande frågeställningar gruppen sammanställt

Gruppen repeterar sitt formulerade syfte, samt målsättning. Vid presentationerna ska även hänsyn tas till de frågeställningar som gruppen tidigare identifierat. [\[hämta fil\]](#)

3. Trafikverkets syn på partnering/Tidig Entreprenörsmidverkan (TEM)

Heidi Segerström presenterar Trafikverkets arbete med ECI/TEM (se bilaga: "181116_CMB_TV").

Diskussion, i korthet:

- Totalt för närvarande 9 projekt i landet som de kör med kontraktmodell hög.
- Trafikverket har gjort en stor förändringsresa kring samverkan och entreprenörsinvolvering jämfört med bara 5-6 år sedan.
- Skillnaden mellan samverkan bas och samverkan hög vilar i hög grad på när i tiden arbetssätten ska sättas (vid samverkan hög sätts detta redan i tidigt skede)
- Jämfört med tidigare upphandlingstradition, fokuserar man nu allt mindre på tidigare referenser och erfarenheter, och fokus blir istället framåtsyftande. Det blir således också mer fokus på företag, och mindre på enskilda CV:n.
- Gruppen diskuterar huruvida man bör använda ABK/ABT redan i fas 1, där beställare gör på lite olika sätt. Utifrån ett entreprenörsperspektiv upplevs det riskfyllt att gå på ABT i fas 1 om man sedan inte får fortsätta även i nästkommande faser.
- Övergripande diskussion kring utvärderingskriterier och kvalitetsparametrar.
- Diskussion kring samlokalisering, vilket ses som ett kraftfullt verktyg i samverkan. Dock viktigt att alla beslut dokumenteras och förankras.
- Vid samlokalisering är det viktigt att även få med sig projekterande konsulter, vilka ofta upplevs lite avvaktande till att sitta på ett projektkontor. Flera av gruppens medlemmar menar på att det är nödvändigt med närvaroplikt, att man helt enkelt kräver närvaro ett antal dagar i veckan, detta

även om de under del av den tiden sitter och jobbar med andra projekt.

- Diskussion kring incitament, och vilka drivkrafter dessa skapar. Trafikverket jobbar med incitament i sina projekt (delvis motiverat med att de även när det är motiverat straffar med viten), samtidigt som många andra i gruppen ställer sig frågande till detta. Vid sidan av frågan med drivkrafter så kan det även upplevas svårt att mäta.

Slutsats: Vi tackar Heidi för henne presentation och fortsätter kunskaputbytet under ytterligare ett par tillfällen. Efter detta blir det kritiskt att identifiera inom vilka områden, och på vilket sätt, gruppen vill fortsätta sin gemensamma kunskapsutveckling. Detta arbete påbörjas vid nästkommande möte, då vi även lyssnar till Lokalförvaltningens arbete med partnering/samverkan.

5. Kommande möten

- Fre 25 januari, kl 8.30-10.30 (Lokalförvaltningen)
- Fre 1 mars, kl 8.30-10.30 (ev. Ventilationsgruppen)

6. Mötets avslutande

Lars Bankvall tackar för visat intresse och förklarar mötet avslutat.

Antecknat av Lars Bankvall.