

Agila gruppen

Mötesanteckningar 2018-06-11

Närvarande

Johan Broström Liljewall Arkitekter
Mats Nyman, Wenell Group
Mohamed Kiswani, Projektgaranti
Per Kärrdin, Inhouse Tech
Therese Håkansson, Wästbygg
Ulrika Videli, Lokalförvaltningen
Bengt Christensson, CMB
Felicia Stockenberg, CMB

Frånvarande

Simon Svensson, White

1. Mötets öppnande

Bengt hälsar alla välkomna och alla får presentera sig själva, vad de gör och vad de vill göra med gruppen. Förklarar därefter mötet öppnat genom att visa filmen om CMB och boken "På rörlig grund".

2. Föregående minnesanteckningar

Möte 2018-04-20

Finns att läsa på gruppens sida på cmb-chalmers.se

3. Mats Nyman, om Agila projektledningsmetoder

Mats ger oss en introduktion till det agila manifestet och dess tillämpning i industrin. Tillsammans diskuterar vi förutsättningar och hinder för agila metoder inom samhällsbyggnad. Till grund till detta har vi även denna gången Mats rapport "Agila metoder – Radikal revolution eller enkel evolution?"

Börjar med att ge en bakgrund till sig själv och om vad Wendell gör och hur de hjälper sina kunder. De har många olika kunder inom olika branscher och inga kunder inom bygg och anläggning i dagsläget. Allt ifrån produktion till forskning.

Kort introduktion kring waterfall och hur det fungerar men även bristen av att inte återkoppla och/eller ändra tidigare ställda krav. CHAOS Report – The Standish Group Tog fram hur mycket av funktionaliteten i projektne som inte används men som man tror är viktigt i början 45% används då aldrig. Och ca 20% används alltid och/eller ofta. För att motverka detta kan agilt vara ett sätt att arbeta.

Agilt är ett paraplybegrepp för olika metoder men det är inte en systemutvecklingsmetod utan ett sätt att tänka och värdera.

Dessa kan ses som grundstenar för att få ett projekt som passar krav och fungerar:

- Individer & interaktion framför processer och verktyg
- Fungerande programvara framför omfattande dokumentation
- Kundsamarbete framför kontraktsförhandling
- Anpassning till förändring framför följa en plan

12 agila principer, baserat på "sunt förnuft"

1. Tidiga & kontinuerliga leveranser av värde – Kanske inte behöver låsa allt i tidigt skede
2. Välkomna ändringar
3. Leverera fungerande resultat ofta
4. Kunden är alltid närvarande
5. Människor först – motiverade individer
6. Face-2-face kommunikation – Jobba tillsammans och att hjälpa varandra, gärna fysiskt
7. Fungerande resultat = progress
8. Uthållig arbetstakt – lära sig att veta hur mycket teamet klarar av för att slippa perioder av övertid osv.
9. Förstklassig teknik och bra design
10. Enkelhet – maximera det som inte görs – Fråga om det kommer att bli värdeskapande om inte; välj bort
11. Självorganisering där teamen tar ansvar
12. Lärande i det egna arbetet – Vad går bra eller mindre bra och vad kan vi göra för att ta lärdom av det vi gör nu.

Nytta per krona, prioritera, kontinuerlig validitet

Flexibilitet, det kommer komma förändringar, välkomna dem!

Tydlighet, tillgång till information och en transparens för att få en tydlig bild av nuläge och mål

Inspel: Therese Håkansson, Wästbygg – Detta kräver kunnig kund? Hur löser man det?

- Tolka och gör en prototyp och visa för att kunden då kan se vad hen har beskrivit. Men prioritera vilka beslut som är viktigast för att hjälpa kunden på vägen.

Kan man dela in det större projektet i mindre delar och lägga in specifikationer under tiden. Gör många "demos" och successiva leveranser.

Lås istället tid och kostnad istället för att låsa resultatet. Eftersom man inte riktigt vet vad man vill ha u början utan bara ge ett estimat på vad man vill ha och ständig utveckla projektet. Våga hålla på vissa beslut för att vänta på att kunskapen om projektet ska öka.

SCRUM – en typ av Agil metodik

Steg i hur ett scrumarbete kan läggas upp

- Kunder, användare ledning och andra inresenter utser en produktägare
- En produktlog etableras där en del funktioner och krav ställs och även prioriteras
- Teamet tar sig an en del av dessa för att utveckla under en etapp (som är förutbestämd 1-4v)
- Kraven bryts ner i aktiviteter, under halvdag/dag där produktägaren är med och kan förklara där detaljplaneringen görs "så sent som möjligt"
 - Prioritera även vad som ska med under denna sprint, genom Must have, Should have, Could have, Won't have for now.
 - Aktiviteterna poängsätts för att veta hur mycket teamet kan ta på sig. Poängsättningen utgår ifrån något känt och gruppen utvärderar var för sig för att sedan jämföra för att få en bättre estimering och ökad kunskap kring poängsättningen och hur mycket teamet

hinenr med

- En Scrum-master ska agera för att minska hinder för teamet
- Under tiden ha dagligt stå-upp möte för att se progress för projektet, vad som ska göras härnäst och även hinder för att nå sprintleveransen
- Visa upp resultatet för den etappen för produktägaren
- Teamet gör en återblick för att utveckla arbetet. Alla kommer med insikter, och teamet diskuterar fram vad man ska ta med och ändra till nästa sprint
- Nya ideer läggs till i produktloggen och andra kansas kanske tas bort och sedan prioriteras om för att teamet ska kunna jobba vidare med en ny etapp.

SAFe, Scaled Agile Framework

En kort film visar om hur detta kan skalas upp.

Tre olika nivåer:

Team

- Arbeta agilt tex genom Scrum
- krossfunktionellt team som jobbar i team

Program

- Flera olika team
- Längre perioder
- För större uppgifter

Portfolio

- Jobba för att se till att de inom programmen jobbar med samma saker och senare kan hjälpa varandra

Tips:

Agrilakontrakt.se

Agilesparks.com

Det finns en del utmaningar kring hur det olika ska tolkas med olika begrepp och hur man ska få alla att arbeta tillsammans.

Beng visar en bild för vad CMB tittat på tidigare för att arbeta agilt.

Vi kanske kan använda våra projekt för att se vad som kan användas och även vad som inte bör användas för samhällsbyggnadssektorn.

4. Tänkbara case för Agila projektledningsmodeller inom Lokalförvaltningen – Ulrika Videli

Berättar om hur hon ser på detta. Det Mats har berättat tolkar hon till något som kan användas i totalentreprenader.

Ulrika berättar om hur deras plattform ser ut och lyfter fram några aspekter:

- Problem med att se olika delarna för att det är låsta då alla tidigare delar inte är klara
- Olika programvaror används, målsättning att alla ska använda samma

- Finns stöd för kanban, men jobbar nu med liknande för att ranka aktiviteter och sätta deadlines

Mats undrar om man kan titta på vad för dokumentation som man gör av gammal vana, vissa delar kanske måste göras, andra kanske kan undvikas eller hitta nya modeller för. Detta leder till att några punkter som gruppen anser vara viktiga för att få projektet att fungera

- Slopa traditionella protokoll och använda andra modeller för att följa en specifik fråga, beslutslistor.
 - Ställer höga krav på de inblandade parterna som är insatta för annars kan frågorna lyftas för sent
 - Det kan behövas läggas tid på det i början eller en tydlig kravställning
 - Kan kanske behöva ett system för att kunna visa på att någon inte levererar i tid, och möjligheten på att gå på varandra
 - Viktigt att sätta realistiska deadlines på aktiviteterna/frågorna
- Alla kan lista och tidssätta de olika aktiviteterna var för sig och sedan berätta det för varandra för att öka förståelse till varandra och även för resurserna som krävs
- Kanske är det nya att ändra och sätta tid och kostnad för att utveckla resultatet efterhand
- Inte maila, utan ha en ”fråga-svara”-lista
- Avgrensa det agila arbetet till projekteringsfasen av projekten
- Vilka handlingar och ritningar behövs? Jobba mer tillsammans, sätta grunder för vad alla vill ha, men inte helt specat.

Mohamed - De olika inblandade parterna kan arbeta agilt som undergrupper även om det stora projektet inte är så agilt.

Bengt - Kan man översätta SCRUM bilden till ett byggprojekt? – kan vi se hur/om vi kan arbeta med detta. Kolla på vilka definitioner och de olika ingående parametrarna osv

Hur kommer beställaren att se på att prioritera tex via MoSCoW? Kommer det funka? Vad krävs för att det ska fungera och bli effektivt?

Hur kan man hjälpa kunder och gå ifrån att ta det de säger som fakta utan mer ifrågasätta och visa hur man tolkar det dem säger? Bygga och visa? Kanske genom VR

Kan vi hitta projekt som kan användas?

- LF behöver veta vilka krav som ska ställas för att CMB ska kunna följa det.
- CMB behöver tid för att se hur arbetet ska läggas upp
- Antagligen förskolor eller BMSS

5. Nytt från CMB – Bengt Christensson

Hinner vi inte med i detta mötet

6. Övriga frågor

Inga övriga frågor

7. Nästkommande möte

3 september klockan 10:00-12:30 hos CMB
Diskutera hur detta caset ska utvecklas.

8. Mötets avslutande

Bengt Christensson tackar för visat intresse och förklarar mötet avslutat.

Antecknat av Felicia Stockenberg.