

Agila gruppen

Mötesanteckningar 2018-09-03

Närvarande

Johan Broström Liljewall Arkitekter
Mats Nyman, Wenell Group
Mohamed Kiswani, Projektgaranti
Per Kärrdin, Inhouse Tech
Therese Håkansson, Wästbygg
Ulrika Videli, Lokalförvaltningen
Bengt Christensson, CMB
Lars Bankvall, CMB
Erik Fjaervoll, White

Frånvarande

-

1. Mötets öppnande

Lars Bankvall öppnar mötet och hälsar alla välkomna.

2. Föregående minnesanteckningar

Minnesanteckningarna från föregående möte går igenom och godkänns.

3. Fortsatt diskussion: case för agila projektledningsmetoder inom LF

Gruppen tar utgångspunkt i föregående mötes presentation av Mats Nyman på Wenell Management och diskuterar tillsammans förutsättningarna för ett gemensamt case. Ulrika Videli på LF redogör för en del av de förutsättningar och frågeställningar som hon ser behov av att adressera innan hon kan identifiera ett lämpligt case. Överlag upphandlar LF för närvarande många förskolor (en del av dessa kommer byggas inom ramen för ett förskolekoncept som kallas ”Grönskan”, andra kräver ytterligare anpassning), varför Ulrika ser att de agila principerna förmodligen kommer att omfatta en sådan upphandling.

Gruppens kommentarer/diskussion relaterade till identifieringen av ett lämpligt case, i korthet:

- Vi bibehåller vårt fokus på projekteringsfasen och upplever det kritiskt att aspekter av den ”agila handboken” anpassas till vårt tänkta case. Viktiga aspekter ses vara exv. sprintbaserade leveranser och tidig upphandling av entreprenör, projektör, besiktning, arkitekt mm.
- Hur bör förfrågningsunderlaget anpassas för att möjliggöra en agil projektering? Viktigt att läsa fast vilka krav det är som vi (LF) ska ställa och vad vi således ska handla upp. Här kan vi tänka oss att olika gruppdeltagare tar ansvar för olika delområden i förfrågningsunderlaget, Ulrika ser således gärna att hon får stöd i att utforma detta. Kanske kan det utformas som en bilaga till underlaget.
- Innan underlaget/bilagan formuleras är det viktigt att den interna målformuleringen gör. Detta kan stödjas av ett arbetsmöte i gruppen. Vid detta möte diskuterades målformulering i form av tidsvinster, minskad omprojektering/icke-värdeskapande projektering, högre kvalitet, snabbare inflyttning, rät nivå av dokumentation, bättre kravuppfyllnad hos slutkunden mm.
- Det upplevs kritiskt att projektet resurssätts med en agil processledare för att säkerställa att ett agilt arbetssätt genomsyrar projektets genomförande. Denna resurs måste komma in mycket

tidigt, samt ha erfarenhet av praktisk tillämpning av agila metoder. Kanske är det därför lämpligt med en intervjubaserad upphandling av den resursen.

- Denna extra resurs kräver eventuellt att projektet intern inom LF ses som ett definierat utvecklingsprojekt.
- Map vilken typ av förskoleupphandling som lämpar sig för ett agilt arbetssätt så ser gruppen att ju fler frihetsgrader i kravdefinieringen, desto bättre. Kanske ska man därför satsa på ett projekt som inte kommer definieras inom ramarna för ”Grönskan”, utan som innehåller större komplexitet.
- Vilka nyckeltal använder sig LF av idag? Viktigt att förhålla sig till dessa. Viktigt med tydliga nyckeltal/mätetal för att kunna sprida resultaten och kunna påvisa verklig effekt. Tydliggöra nyttorna.
- Vid sidan av att definiera projektet som ett utvecklingsprojekt så blir det också viktigt att säkerställa attraktivitet så att man får in anbud från entreprenörerna. Kanske kan detta göras genom att paketera ihop ett antal förskolor, samt ge incitament på framtida projekt.
- Finns det förutsättningar att engagera någon forskare, samt eventuellt också exjobbare flr att på olika sätt följa projektet?
- Måste i processen säkerställa involvering av slutkunden. Hur kan detta rent praktiskt göras?
- Tidplanen blir viktig. Innan upphandlingen kan genomföras så måste ett förfrågningsunderlag tas fram och en kravprofil behöver sättas. Tanken är att jobba med detta fram till jul och sedan gå ut med projektet i början av 2019. Gruppen får i uppdrag att göra en bilaga till upphandlingen, där entreprenören ges möjlighet att svara upp mot hur de skulle vilja matcha det agila konceptet, för att säkerställa att de vill vara med och bidra till utvecklingsprojektet.

Slutsats: Vid nästkommande möte träffas vi hos Lokalförvaltningen för att höra mer om det tänkta projektet, samt det förarbete som gjorts inom organisationen. Vi diskuterar tillsammans förutsättningar för genomförandet och vässar målformuleringen ytterligare. Om möjligt börjar gruppen också arbeta med den bilaga som är tänkt att definiera det agila arbetssättet, vilken ska följa med förfrågningsunderlaget.

4. Nytt från CMB – Bengt Christensson

Denna punkt utgår vid detta möte.

5. Övriga frågor

Inga övriga frågor

6. Kommande mötesdatum

- 15 oktober, kl 10.00-12.30 hos Lokalförvaltningen, Lillhagsparken 13
- 12 november, kl 10.00-12.30 hos Inhouse Tech, Magasinsgatan 22
- 10 december, kl 10.00-12.30 hos Projektgaranti, Sofierogatan 3A

8. Mötets avslutande

Lars Bankvall tackar för visat intresse och förklarar mötet avslutat.

Antecknat av Lars Bankvall.